

Références sur l'analyse économique

Ce document ne se substitue pas à la conférence et n'en est pas non plus un résumé. Il donne simplement quelques citations et les références précises des principaux ouvrages cités (pour gagner du temps en conférence et pour les élèves qui souhaitent approfondir). Il reprend le plan du thème, par souci de clarté.

Les références sont indiquées par le nom de l'auteur et par la date d'édition [de première publication], avec à la fin une bibliographie détaillée.

Si vous devez n'en lire qu'un seul : Hirschman 1997 [1977].

Introduction

* Dimension économique de toute action : Weber 1995 [1920]

* « L'économie, en tant qu'objet, ne nous lâche guère : quand nous n'y peinons pas comme travailleurs, nous en jouissons en tant que consommateurs. En fait, presque tout est à la fois économique et autre chose. C'est dire que l'objet "économie" n'est pas vraiment un objet mais un aspect des choses, une façon de voir le monde, une optique ou un point de vue. C'est le monde perçu et mê par notre désir et notre besoin en général. Ce n'est pas l'aspect le plus beau et le plus intéressant du monde. Les choses les plus importantes n'ont pas de prix. L'amour, la dignité, la générosité et l'honneur cessent d'exister s'ils sont achetés et vendus. L'économiste connaît le prix de chaque chose et la valeur d'aucune. Mais on ne peut guère se passer de l'économie : il faut bien manger quelque chose et s'asseoir quelque part. » (Kolm 1986)

* Les sphères : « Considération intermédiaire » dans Weber 1996

* Les champs : Bourdieu 1994

* La définition de l'économie au sens formel : Robbins 1932

I. Le paradigme initial

	Physique de Newton	Économie
Principe	Gravitation	Lutte contre le besoin matériel
Méthode	Scientifique, c'est-à-dire lien entre observations empiriques et théorie	idem
Point d'application	Les planètes	L'individu

A. La lutte contre le besoin matériel

* Bentham 1829 : les plaisirs et les peines. « La nature a placé l'homme sous l'empire du plaisir et de la douleur (...) Celui qui prétend se soustraire à cet assujettissement ne sait pas ce qu'il dit ; il a pour unique objet de rechercher le plaisir, d'éviter la douleur, dans le moment même où il se refuse aux plus grands plaisirs et où il embrasse les plus vives douleurs (...) Le principe de l'utilité subordonne tout à ces deux mobiles. Utilité est un terme abstrait. Il exprime la propriété ou la tendance d'une chose à préserver de quelque mal ou à procurer quelque bien. Point de subtilité, point de métaphysique ; il ne faut consulter Platon ni Aristote. Peine et plaisir, c'est ce que chacun sent comme tel ; le paysan ainsi que le prince, l'ignorant ainsi que le philosophe »

* Hirschman 1997 [1977]

* La Rochefoucauld 1999 [1664]) :

« Nos vertus ne sont, le plus souvent, que des vices déguisés. »

« L'intérêt parle toutes sortes de langues, et joue toutes sortes de personnages, même celui de désintéressé. »

* Mill 1988 [1863]

* Hume 1995 [1739]

B. La méthode scientifique

* Les limites de la mathématisation : www.autisme-economie.org

C. L'individualisme méthodologique

« Rien ne peut nous intéresser davantage que nos sentiments de plaisir et de peine. » et « Il n'est pas contraire à la raison de préférer que le monde entier soit détruit plutôt que mon doigt soit égratigné. » (Hume)

II. Les critiques

A. Internes

Relatives à la représentation de l'individu

* Hirschman 1999

Relatives à la représentation des relations entre individus

* Bourdieu 2000 : « La notion de champ marque la rupture avec la logique abstraite de la détermination automatique, mécanique et instantanée du prix sur des marchés livrés à une concurrence sans contrainte : c'est la structure du champ, c'est-à-dire la structure du rapport de force (ou des relations de pouvoir) entre les entreprises, qui détermine les conditions dans lesquelles les agents sont amenés à décider (ou à négocier) les prix d'achat (de matériaux, du travail, etc....) et les prix de vente (...) Ce ne sont pas les prix qui font tout, c'est le tout qui fait les prix ».

B. Externes

III. Le paradigme amélioré et ses zones d'ombre

A. Réponses aux critiques internes

Concernant la représentation des individus

* Sur l'âne de Buridan : Sen 1999 [1993]

* Sur l'imperfection de la volonté : Elster 1986

B. Les réponses aux critiques externes, ou l'économie formelle (= théorie du choix rationnel)

* Kolm 1986 : « La connaissance de ce qu'est l'homme, la conception suffisamment exacte de celui-ci est (...) nécessaire pour bien agir de toutes les façons en matière économique, comme pour y expliquer les faits résultant des conduites des acteurs. La pensée économique a répondu à ce besoin en modelant son fameux *homo aconomicus*, d'abord caricature du bourgeois égoïste et calculateur à la Daumier, peu à peu transformé au fil des décennies en être abstrait, pure quintessence du rationnel, par généralisations successives éliminant les hypothèses non nécessaires, comme le sculpteur arrive à ses figures filiformes en ôtant toutes les masses superflues. Tête de Turc classique, ce zombie est souvent calomnié. Mais sa rationalité et parfois son savoir posent réellement problème. Cette théorie du « choix rationnel » est à la fois tout à fait générale et très particulière, incriticable et fautive, précise et ambiguë. C'est la théorie de l'homme simultanément la plus puissante et la plus faible. »

Contenu

* Sur les types d'actions et de rationalité : Weber 1995 [1920], Popper 1967.

Limites

* Modèles « rivaux » : Van Parijs 1990

Bibliographie

- BENTHAM, Jérémy, 1829, *Principes de législation*, Bruxelles, Louis Hauman et Compagnie.
- BOURDIEU, Pierre, 2000, *Les structures sociales de l'économie*, Paris, Seuil, "Liber Liber".
- BOURDIEU, Pierre, 1994, *Raisons pratiques : sur la théorie de l'action*, Paris, Éd. du Seuil.
- ELSTER, John, 1986, *Le laboureur et ses enfants*, Paris, Ed. de Minuit.
- HIRSCHMAN, Albert, 1999, *Shifting involvements*.
- HIRSCHMAN, Albert, 1997 [1977], *Les passions et les intérêts*, Paris, PUF.
- HUME, David, 1995 [1739], *Traité de la nature humaine*, Paris, Flammarion, "GF".
- KOLM, Serge-Christophe, 1986, *Philosophie de l'économie*, Paris, Seuil, "Economie et société", 322 p.
- LA ROCHEFOUCAULD, François de, 1999 [1664], *Maximes et réflexions diverses*, Paris, Flammarion, "GF".
- MILL, John Stuart, 1988 [1863], *L'utilitarisme*, Paris, Flammarion, "Champs".
- POPPER, Karl, 1967, "La rationalité et le statut du principe de rationalité", *Les fondements philosophiques des systèmes économiques*, Paris, Payot.
- ROBBINS, Lionel, 1932, *The subject matter of economics. An essay on the nature and significance of economic science*.
- SEN, Amartya, 1999 [1993], *Ethique et économie*.
- VAN PARIJS, Philippe, 1990, *Le modèle économique et ses rivaux*, Genève, Droz.
- WEBER, Max, 1996, *Sociologie des religions*, Paris, Gallimard.
- WEBER, Max, 1995 [1920], *Economie et société*, Paris, Presses Pocket, "Agora".